



# TIDSAD

Türk & İslam Dünyası Sosyal Araştırmalar Dergisi  
The Journal of Turk & Islam World Social Studies

Üniversite Öğrencilerinin Spora Yönelik  
Tutumlarının Çeşitli Değişkenler Açısından  
İncelenmesi: Isparta Uygulamalı Bilimler  
Üniversitesi Örneği

An Examination of University Students'  
Attitudes Toward Sports in Terms of Various  
Variables: The Case of Isparta University of  
Applied Sciences

Ramazan ACAR\*



Geliş/Submitted: 06.08.2026  
Kabul/Accepted: 29.06.2026

#### Citation / Atıf

Acar, R. (2026). Üniversite öğrencilerinin spora yönelik tutumlarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi: Isparta uygulamalı bilimler üniversitesi örneği. *Türk & İslam Dünyası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 13 (49), 415-431.

Makale Türü:

**Araştırma Makalesi**

Article Information:

**Research Article**

 10.29228/TIDSAD.95696

This article was checked by Intihal.net. Bu makale İntihal.net tarafından taranmıştır.  
This article is under the Creative Commons license. Bu makale Creative Commons lisansı altındadır.

\* Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, ramazanacar@isparta.edu.tr 



# TİASAD

Türk & İslam Dünyası Sosyal Araştırmalar Dergisi

The Journal of Turk & Islam World Social Studies

**Öz:** Bu araştırma, Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi öğrencilerinin spora yönelik tutumlarını incelemeyi ve bu tutumların çeşitli demografik değişkenler (cinsiyet, yaş, öğrenim düzeyi, öğrenim yeri) ile sporla ilgilenme ve sporun akademik başarıya etkisine yönelik algılarına göre farklılaşıp farklılaşmadığını analiz etmeyi amaçlamaktadır. Betimsel araştırma modellerinden ilişkisel tarama modeline uygun olarak desenlenen araştırmaya, 2023–2024 eğitim-öğretim yılında öğrenim gören ve kolayda örnekleme yoluyla ulaşılan 180 lisans ve önlisans öğrencisi katılmıştır. Veri toplama aracı olarak Şentürk (2012) tarafından geliştirilen Spora Yönelik Tutum Ölçeği (SYTÖ) kullanılmış, veriler SPSS 23.0 programında bağımsız gruplar t-testi ve tek yönlü ANOVA ile analiz edilmiştir. Öğrencilerin genel olarak spora yönelik tutumlarının iyi düzeyde olduğu, özellikle spora ilgi duyma boyutunda daha olumlu tutumlar sergiledikleri belirlenmiştir. Cinsiyet değişkeninde yalnızca aktif spor yapma boyutunda (kadın öğrenciler lehine), yaş değişkeninde ise yalnızca spora ilgi duyma boyutunda anlamlı farklılık saptanmıştır. Sporla ilgilenen öğrenciler ile ilgilenmeyenler arasında her üç boyutta da; sporun akademik başarıya etkili olduğunu düşünenlerle düşünmeyenler arasında ise spora ilgi duyma ve aktif spor yapma boyutlarında anlamlı farklar elde edilmiştir. Öğrenim düzeyi ve öğrenim yeri değişkenlerine göre anlamlı bir fark bulunmamıştır. Etki büyüklüğü değerleri incelendiğinde, sporla ilgilenme durumuna ilişkin farkların büyük düzeyde ( $d>0,80$ ), diğer anlamlı farkların ise küçük-orta düzeyde etki büyüklüğüne sahip olduğu görülmüştür. Bu bulgular, üniversite öğrencilerinin spora yönelik tutumlarının tek bir demografik değişkenle açıklanamayacak çok boyutlu bir yapı olduğunu ve gençlerin spora yönelik tutumlarının geliştirilmesi için farkındalık yaratacak çalışmalar yapılması gerektiğini göstermektedir.

**Anahtar Kelimeler:** Spor bilimi, spora yönelik tutum, üniversite öğrencileri, cinsiyet, akademik başarı algısı.

**Abstract:** This study aims to examine university students' attitudes towards sports and to analyze whether these attitudes differ according to various demographic variables (gender, age, level of education, place of education), as well as students' interest in sports and their perceptions of the effect of sports on academic success. Designed according to the relational survey model, one of the descriptive research models, the study included 180 undergraduate and associate degree students enrolled at Isparta University of Applied Sciences during the 2023–2024 academic year, reached through convenience sampling. Data were collected using the Attitude Towards Sports Scale (ATSS) developed by Şentürk (2012) and were analyzed in SPSS 23.0 using independent samples t-tests and one-way ANOVA. Students' overall attitudes towards sports were found to be at a good level, with particularly more positive attitudes in the interest-in-sports dimension. A significant difference by gender was found only in the active sports participation dimension (in favor of women), while a significant difference by age was found only in the interest-in-sports dimension. Significant differences were found between students who are interested in sports and those who are not across all three dimensions, and between those who believe sports affect academic success and those who do not in the interest-in-sports and active-sports-participation dimensions. No significant differences were found according to level of education or place of education. Effect size analyses showed that the differences related to interest in sports were large ( $d>0,80$ ), while the other significant differences had small-to-medium effect sizes. These findings indicate that university students' attitudes towards sports constitute a

multidimensional structure that cannot be explained by a single demographic variable, and that awareness-raising initiatives are needed to foster positive attitudes towards sports among young people.

**Keywords:** Sport science, attitude toward sport, university students, gender, perceived academic achievement.

## Giriş

Spor, ekonomik, sosyal ve kültürel gelişmenin temel kaynağı olan insanın beden ve ruh sağlığını iyileştirmek, kişiliğin şekillenmesini ve karakter özelliklerinin gelişmesini sağlamak, bilgi, beceri ve yetenek edinerek çevreye uyum sağlamak, kişiler, toplumlar ve uluslararası işbirliği, birlik ve barışı sağlamak, kişinin mücadeleye yeteneğini geliştirmek yanında belirli kurallara uyarak rekabet ortamında mücadele etme, heyecan yaşama, yarışma ve yarışmada başarılı olma amacıyla yapılan faaliyetler olarak tanımlanabilir. Bu özelliklerinden dolayı çağımızda spor çok amaçlı, çok yararlı, çok yönlü ve çok çeşitli boyutlar kazanmış ve evrensel olmuştur (Türkel, 2010, s. 42). Nitekim spor; bireylerin toplumsal uyumunu sağlama, ruh ve beden sağlığını koruma ve rekabetçi başarıyı hedefleme gibi unsurları bir arada barındıran, eğitimciler tarafından kişisel gelişim ve olgunlaşma için önerilen bir disiplin; aynı zamanda insanlara zevk ve tatmin sunan, gelişmiş kurallarla donatılmış bir oyun olarak da tanımlanabilir (Kat, 2009, s. 36-37).

Genel kültür olarak spor, toplumsal bir yapı olarak varlığını sürdürür ve bireysel gelişimin yanı sıra toplumun kültürel dokusunu da şekillendirir. Her bir spor branşı, sadece teknik ve taktik bir disiplin olmanın ötesinde, kendi içinde bir alt kültür yaratır; bu alt kültür, özgün bir terminoloji, değerler ve normlar bütününe sahiptir. Spor, bir kültür fenomeni olarak, bireylerin ve toplulukların düşünce ve davranış kalıplarını etkilemekle kalmaz, aynı zamanda ulusal karakteristiklerin oluşumunda da etkin bir rol oynar. Dünya genelindeki çeşitli spor dallarını incelediğimizde, bu aktivitelerin sosyal özelliklerini ve toplumların yaşam anlayışlarını yansıttığını görebiliriz. Sporun, insanlar üzerindeki fizyolojik, psikolojik ve eğitimsel etkileri, kullanılan terminoloji ve ifadelerle göre oldukça belirgin ve kritik bir öneme sahiptir (Şahan, 2007).

Bu çok yönlü yapısıyla spor, gençlerin sağlıklı büyümesine, kötü alışkanlıklardan kaçınmasına, psiko-sosyal olarak gelişmesine, ileri yaşlarda çeşitli kronik hastalıklara karşı korunmasına veya bu hastalıklarla mücadele etmesine, yani yaşam boyu yaşam kalitesini yükseltmesine katkı sağlayan önemli bir etkidir. Spor, orta şiddette düzenli olarak yapıldığında, gençlerin fiziksel, zihinsel ve sosyal yeteneklerini geliştirir.

Bu katkılar, üniversite öğrencileri açısından ayrı bir önem taşımaktadır. Sosyal ve sportif etkinlikler, üniversitelerde fiziksel ve mental sağlığı geliştirmek ve topluma faydalı bireyler yetiştirmek için önemli bir rol oynamaktadır. Geleceğin sağlıklı

nesillerine örnek olacak üniversite öğrencileri, toplumun insan kalitesini artıran temel unsurlardandır.

Bununla birlikte üniversite öğrencileri, her gün yeni ve hayatı kolaylaştırdığı düşünülen teknolojilerle tanışmaktadır. Bu cihazların yaşamı basitleştirdiği varsayılmaktadır; ancak bu cihazların aşırı kullanımı, öğrencilerin daha az hareket etmelerine ve dolayısıyla sağlıklarının bozulmasına neden olmaktadır. Teknoloji, zaman yönetimini zorlaştırarak yoğun bir tempo içinde yaşamalarına sebep olmakta ve bu da öğrencilerin kendilerini hem fiziksel hem de zihinsel olarak yorgun hissetmelerine yol açmaktadır. Hareketli bir yaşam için tasarlanmış olan insan vücudu, hareketsiz kaldığında çeşitli sağlık sorunlarına daha açık hale gelmektedir. Bu yüzden, düzenli spor yapan öğrenciler ile yapmayanlar arasında sağlık ve zindelik bakımından önemli farklar ortaya çıkmaktadır (Strong vd., 2005). Bu durum, üniversite öğrencilerinin spora yönelik tutumlarının incelenmesini güncel ve önemli bir konu hâline getirmektedir.

Bu noktada, bireylerin spora yönelik davranışlarını şekillendiren temel etkenlerden biri olan tutum kavramının açıklanması gerekmektedir. Tutum, bir kişinin psikolojik bir nesneye yönelik düşüncelerini, hislerini ve davranışlarını düzenli bir şekilde şekillendiren bir eğilim olarak tanımlanır. Bu eğilim, bireyin düşünce, duygu ve davranışlarını uyum içinde hale getirir ve bu üç bileşen genellikle tutumun temel öğeleri olarak kabul edilir; bunlara ABC modeli de denir. Bilişsel (düşünce), duygusal (hissetme) ve davranışsal (hareket etme) öğeler, sağlam ve kökleşmiş tutumlarda eksiksiz bir şekilde bulunurken, daha zayıf tutumlarda özellikle davranışsal öğe zayıf olabilir. Bir bireyin hedeflerine ulaşma sürecinde, bu hedeflere yönelik eylemler ve bu eylemlerin sonuçlarına dair olumlu bir tutum sergilemesi önemlidir. Ayrıca, öğrenme süreci ve kişisel özellikler hakkında da pozitif bir yaklaşım benimsemesi gerekmektedir. Olumsuz bir tutum, bireyin durumu reddetmesine ve böylece öğrenme sürecinde bilgi ve becerilerini etkin bir şekilde kullanmasına engel olabilir, bu da motivasyon ve hazır bulunuşlukta ciddi bir engel teşkil eder (Kağıtçıbaşı, 1999).

Spor ilgisi ve tutumunun, bireylerin kişilik özellikleri, yetenekleri, ilgi alanları, yaşam tarzları, sosyo-ekonomik durumları, kültürel değerleri ve eğitim düzeyleri gibi birçok faktörle ilişkili olduğu bilinmektedir. Bu faktörlerden biri de bireylerin eğitim alanlarıdır. Eğitim alanları, bireylerin zihinsel becerilerini, bilgi düzeylerini, mesleki tercihlerini ve gelecek planlarını belirleyen önemli bir seçimdir; bireylerin spor ilgisi ve tutumunu da etkileyebilir. Örneğin, sözel bölümde okuyan öğrenciler, sayısal bölümde okuyan öğrencilere göre daha fazla spor ilgisi ve tutumuna sahip olabilirler. Bu durum, sözel bölümde okuyan öğrencilerin, sayısal bölümde okuyan öğrencilere göre daha fazla sosyal, duygusal ve yaratıcı becerilere sahip olmaları, spor yapmayı daha eğlenceli ve anlamlı bulmaları, spor yaparak kendilerini

ifade etmeleri ve spor yapmanın akademik başarılarına olumlu katkı sağladığını düşünmeleri ile açıklanabilir (Erkan, 1992).

Bu kuramsal çerçeveye ışığında alanyazın incelendiğinde, üniversite öğrencilerinin spora yönelik tutumlarını çeşitli değişkenler açısından inceleyen çalışmaların sayısının son yıllarda giderek arttığı görülmektedir. Efek, Sivrikaya ve Sadık (2018) tarafından spor bilimleri fakültesi öğrencileri üzerinde yürütülen çalışmada, spor tutumlarının cinsiyet, bölüm ve branş değişkenlerine göre farklılaşmadığı, yalnızca sınıf düzeyine göre anlamlı bir farklılık gösterdiği belirlenmiştir. Aksoy, Canlı ve Atmaca (2020) tarafından yapılan çalışmada üniversite öğrencilerinin spora yönelik tutumlarının cinsiyete göre farklılaşmadığı, ancak yaş gruplarına göre anlamlı biçimde değiştiği ortaya konmuştur. Daha güncel çalışmalarda ise Mutlu-Bozkurt (2024) üniversite ve lise öğrencilerinin spora yönelik tutumları ile psiko-sosyal, fiziksel ve zihinsel gelişimleri arasında anlamlı ilişkiler bulmuş; Akgul ve Yıldırım (2025) ise üniversite öğrencilerinde spora yönelik tutum ile mutluluk düzeyi arasında cinsiyet, yaş ve spor yapma durumuna göre anlamlı farklılıklar tespit etmiştir. Benzer biçimde, Özsarı ve Çetin (2022) tarafından sağlık sektörü çalışanları üzerinde yürütülen bir çalışmada, spora yönelik tutum ile mutluluk düzeyi arasında pozitif yönde ilişkiler bulunmuş ve bu ilişkide özellikle sporla yaşama boyutunun belirleyici olduğu ortaya konmuştur; bu bulgu, spora yönelik tutumun yalnızca demografik değişkenlerle değil, bireylerin öznel iyi oluşuyla da ilişkilendirilebileceğini göstermektedir. Yakın tarihli bir başka çalışmada Çutuk (2024), spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin spora yönelik tutumları ile egzersize ilişkin sağlık inançları arasında pozitif yönde anlamlı ilişkiler bulmuş; bu bulgu, spora yönelik tutumun sağlık davranışlarıyla da bağlantılı olabileceğini desteklemektedir. Bu çalışmalar, spora yönelik tutumun tek bir demografik değişkenle açıklanamayacak, çok boyutlu bir yapı olduğunu ve farklı örneklem ile bağlamlarda tutarsız sonuçlar üretebildiğini göstermektedir. Bu durum, farklı üniversite ortamlarında ve farklı değişken setleriyle yürütülecek yeni araştırmalara duyulan ihtiyacı ortaya koymakta ve mevcut araştırmanın gerekçesini oluşturmaktadır.

Spor, öğrencilerin eğitim süreçlerinde hem öğrenme hem de spor yönetimi konusunda başarılı olmalarını destekleyebilecek bir unsur olarak değerlendirilmekte, nitelikli bir üniversite deneyiminin öğrencilere fayda sağlayacağı belirtilmektedir (Pekel, 2016). Toplumsal değişim için gerekli ilk adımlardan birinin, toplumun bir kesiminin spora karşı olumlu bir tutum geliştirmesiyle bağlantılı olduğu düşünülmektedir. Bu bilgiler doğrultusunda, bu araştırmanın amacı; üniversite öğrencilerinin spora yönelik tutumlarını cinsiyet, yaş, öğrenim düzeyi, öğrenim gördükleri yer, sporla ilgilenme durumu ve sporun akademik başarıya etkisine ilişkin algıları açısından tespit etmek ve karşılaştırmalı olarak analiz etmektir (Avcı, 2022). Bu doğrultuda araştırma, üniversite öğrencilerinin sporla ilgili tutumlarını değerlendirmeyi ve bu tutumların akademik yaşamla nasıl ilişkilendirildiğini ortaya

koymayı hedeflemekte; sporun öğrencilerin akademik ve sosyal yaşamlarına katkılarının anlaşılmasına katkı sağlamayı amaçlamaktadır.

## YÖNTEM

### Araştırma Grubu

Araştırma örneklemini; 2023-2024 eğitim-öğretim yılı içerisinde Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi'nde eğitim gören 180 lisans ve önlisans öğrencileri oluşturmaktadır. Araştırmanın kapsamı Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi öğrencileri ile sınırlandırılmıştır.

### Veri Toplama Aracı

Bu araştırmada veri toplama araçları olarak, Spora Yönelik Tutum Ölçeği (SYTÖ) ve Kişisel Bilgi Formu kullanılmıştır.

Spora Yönelik Tutum Ölçeği (SYTÖ): Şentürk (2012) tarafından geliştirilen SYTÖ 3 boyut (spora ilgi duyma, sporla yaşama ve aktif spor yapma) ve 25 maddeden oluşmaktadır. SYTÖ 5'li likert tipi (Tamamen katılıyorum= 5, Kesinlikle katılmıyorum= 1) bir ölçektir. Ölçeğin geçerlik ve güvenirlik çalışmaları ergenler üzerinde gerçekleştirilmiştir. Orijinal ölçek geliştirme araştırmasında Cronbach Alpha katsayısı ilk faktör için .982; ikinci faktör için .983; üçüncü faktör için .954 ve ölçek toplamı için .972 olarak hesaplanmıştır. Bu araştırma için Cronbach Alpha katsayısı ilk faktör için .912; ikinci faktör için .909; üçüncü faktör için .864 ve ölçek toplamı için .888 olarak bulunmuştur. Bu değerler ölçeğin güvenirliğinin yüksek olduğunun kanıtı olarak kabul edilmiştir.

### İstatistiksel Analiz

Araştırmada elde edilen bulguların, istatistiksel değerlendirilmesinde SPSS 23.0 paket programı kullanılmıştır. Araştırmada iki grubu karşılaştırmak için, bağımsız iki örnek t-testi ve ikiden fazla grubu karşılaştırmak için de tek yönlü varyans analizi (One-Way ANOVA) kullanılmıştır. Anlamlı bulunan farkların pratik önemini değerlendirmek amacıyla etki büyüklüğü değerleri hesaplanmış; t-testleri için Cohen's d, ANOVA için ise eta kare ( $\eta^2$ ) değerleri, Cohen'in (1988) önerdiği ölçütlere (d için sırasıyla 0,20/0,50/0,80;  $\eta^2$  için 0,01/0,06/0,14 = küçük/orta/büyük etki) göre yorumlanmıştır.

**Tablo1:** Spora Yönelik Tutum Ölçeği Altboyut puanlarının Cinsiyete Göre T-Testi Sonuçları

| Sporaİlgi<br>Duyma | n  | XB     | ss      | t     | sd  | p     | d    |
|--------------------|----|--------|---------|-------|-----|-------|------|
| Kadın              | 81 | 3,8091 | 0,64302 | 1,676 | 178 | 0,095 | 0,25 |
| Erkek              | 99 | 3,6496 | 0,62890 |       |     |       |      |
| Sporla<br>Yaşama   | n  | XB     | ss      | t     | sd  | p     | d    |
| Kadın              | 81 | 3,6667 | 0,66853 | 1,614 | 178 | 0,108 | 0,24 |

|                            |          |           |           |          |           |          |          |
|----------------------------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|----------|----------|
| Erkek                      | 99       | 3,4834    | 0,82387   |          |           |          |          |
| <b>AktifSpor<br/>Yapma</b> | <b>n</b> | <b>XB</b> | <b>ss</b> | <b>t</b> | <b>sd</b> | <b>p</b> | <b>d</b> |
| Kadın                      | 81       | 3,4889    | 0,84735   | 2,069    | 178       | 0,040    | 0,31     |
| Erkek                      | 99       | 3,2182    | 0,89401   |          |           |          |          |

Tablo 1'de bağımsız gruplar t testi sonuçlarına göre, Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi öğrencilerinin spora yönelik tutum ölçeği alt boyutlarından aldıkları puanlar ile cinsiyet değişkeni arasındaki ilişki incelenmiştir. Spora ilgi duyma ( $p=0,095$ ) ve sporla yaşama ( $p=0,108$ ) boyutlarında cinsiyete göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Aktif spor yapma boyutunda ise  $p$  değeri 0,040 olup 0,05'ten küçük olduğundan, bu boyutta cinsiyete göre anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir; kadın öğrenciler bu boyutta erkek öğrencilere göre anlamlı derecede daha yüksek puan almıştır. Etki büyüklüğü değerleri incelendiğinde, aktif spor yapma boyutundaki farkın küçük-orta düzeyde bir etkiye karşılık geldiği görülmektedir ( $d=0,31$ ).

**Tablo 2:** Spora Yönelik Tutum Ölçeği Altboyut Puanlarının Yaş Değişkenine Göre Yapılan Anova Testi Sonuçları

Yaş grupları: 18, 19, 20, 21, 22, 23 ve üzeri

| <b>Sporaİlgi<br/>Duyma</b> | <b>KT</b> | <b>Sd</b> | <b>KO</b> | <b>F</b> | <b>p</b> | <b><math>\eta^2</math></b> |
|----------------------------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|----------------------------|
| Gruplararası               | 4,639     | 5         | 0,928     | 2,363    | 0,042    | 0,06                       |
| Gruplarıçi                 | 68,333    | 174       | 0,393     |          |          |                            |
| Toplam                     | 72,972    | 179       |           |          |          |                            |
| <b>Sporla<br/>Yaşama</b>   | <b>KT</b> | <b>Sd</b> | <b>KO</b> | <b>F</b> | <b>p</b> | <b><math>\eta^2</math></b> |
| Gruplararası               | 4,814     | 5         | 0,963     | 1,693    | 0,139    | 0,05                       |
| Gruplarıçi                 | 98,956    | 174       | 0,569     |          |          |                            |
| Toplam                     | 103,770   | 179       |           |          |          |                            |
| <b>AktifSpor<br/>Yapma</b> | <b>KT</b> | <b>Sd</b> | <b>KO</b> | <b>F</b> | <b>p</b> | <b><math>\eta^2</math></b> |
| Gruplararası               | 5,873     | 5         | 1,175     | 1,535    | 0,181    | 0,04                       |
| Gruplarıçi                 | 133,159   | 174       | 0,765     |          |          |                            |
| Toplam                     | 139,032   | 179       |           |          |          |                            |

Tablo 2'de tek yönlü ANOVA sonuçlarına göre, öğrencilerin yaş grupları ile spora ilgi duyma boyutu puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur [ $F(5,174)=2,363$ ;  $p=0,042$ ;  $\eta^2=0,06$ ]. Sporla yaşama [ $F(5,174)=1,693$ ;

$p=0,139$ ] ve aktif spor yapma [ $F(5,174)=1,535$ ;  $p=0,181$ ] boyutlarında ise yaş değişkenine göre anlamlı bir farklılık saptanmamıştır. Farklılığın kaynağını belirlemek amacıyla spora ilgi duyma boyutu için yapılan Tukey çoklu karşılaştırma testi sonucunda, farklılığın 19 ve 20 yaş grupları arasında olduğu görülmüştür. Elde edilen etki büyüklüğü ( $\eta^2=0,06$ ) küçük-orta düzeydedir; bu da yaş değişkeninin spora ilgi duyma puanlarındaki toplam varyansın görece sınırlı bir bölümünü açıkladığını göstermektedir.

**Tablo 3:** Spora Yönelik Tutum Ölçeği Altboyut Puanlarının Önlisans Lisans Gore T-Testi Sonuçları

| Sporaİlgi Duyma | n   | XB     | ss      | t     | sd  | p     | d    |
|-----------------|-----|--------|---------|-------|-----|-------|------|
| Önlisans        | 127 | 3,7383 | 0,63345 | 0,551 | 178 | 0,582 | 0,09 |
| Lisans          | 53  | 3,6807 | 0,65470 |       |     |       |      |
| Sporla Yaşama   | n   | XB     | ss      | t     | sd  | p     | d    |
| Önlisans        | 127 | 3,5951 | 0,77367 | 0,795 | 178 | 0,428 | 0,13 |
| Lisans          | 53  | 3,4960 | 0,73359 |       |     |       |      |
| AktifSpor Yapma | n   | XB     | ss      | t     | sd  | p     | d    |
| Önlisans        | 127 | 3,3402 | 0,85014 | 0,004 | 178 | 0,997 | 0,00 |
| Lisans          | 53  | 3,3396 | 0,96044 |       |     |       |      |

Tablo 3'te bağımsız gruplar t testi sonuçlarına göre, Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi öğrencilerinin spora yönelik tutum ölçeği alt boyutlarından aldıkları puanlar ile önlisans-lisans değişkeni arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır (tüm boyutlarda  $p>0,05$ ); etki büyüklükleri de tüm boyutlarda ihmal edilebilir düzeydedir ( $d\leq 0,13$ ).

**Tablo 4:** Spora Yönelik Tutum Ölçeği Altboyut puanlarının Öğrenim Gördüğünüz Yere Göre T-Testi Sonuçları

| Sporaİlgi Duyma | n  | XB     | ss      | t     | sd  | p     | d    |
|-----------------|----|--------|---------|-------|-----|-------|------|
| İlçe            | 82 | 3,7589 | 0,62091 | 0,721 | 178 | 0,472 | 0,11 |
| Merkez          | 98 | 3,6900 | 0,65434 |       |     |       |      |
| Sporla Yaşama   | n  | XB     | ss      | t     | sd  | p     | d    |
| İlçe            | 82 | 3,6394 | 0,71981 | 1,186 | 178 | 0,237 | 0,18 |
| Merkez          | 98 | 3,5044 | 0,79293 |       |     |       |      |

| AktifSpor<br>Yapma | n  | XB     | ss      | t      | sd  | p     | d     |
|--------------------|----|--------|---------|--------|-----|-------|-------|
| İlçe               | 82 | 3,3195 | 0,87255 | -0,285 | 178 | 0,776 | -0,04 |
| Merkez             | 98 | 3,3571 | 0,89270 |        |     |       |       |

Tablo 4'te bağımsız gruplar t testi sonuçlarına göre, Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi öğrencilerinin spora yönelik tutum ölçeği alt boyutlarından aldıkları puanlar ile öğrenim gördükleri yer değişkeni arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır (tüm boyutlarda  $p>0,05$ ); etki büyüklükleri de küçük düzeydedir ( $|d|\leq 0,18$ ).

**Tablo 5:** Spora Yönelik Tutum Ölçeği Altboyut Puanlarının Sporla İlgilenmelerine Göre T-Testi Sonuçları

| Sporaİlgi<br>Duyuma                 | n   | XB     | ss      | t      | sd  | p     | d     |
|-------------------------------------|-----|--------|---------|--------|-----|-------|-------|
| İlgim yok                           | 15  | 3,0308 | 0,55455 | -4,617 | 178 | 0,000 | -1,25 |
| En az bir spordalıyla ilgileniyorum | 165 | 3,7841 | 0,60919 |        |     |       |       |
| Sporla Yaşama                       | n   | XB     | ss      | t      | sd  | p     | d     |
| İlgim yok                           | 15  | 2,7333 | 0,54763 | -4,674 | 178 | 0,000 | -1,26 |
| En az bir spordalıyla ilgileniyorum | 165 | 3,6416 | 0,73347 |        |     |       |       |
| AktifSpor<br>Yapma                  | n   | XB     | ss      | t      | sd  | p     | d     |
| İlgim yok                           | 15  | 2,4667 | 0,81299 | -4,190 | 178 | 0,000 | -1,13 |
| En az bir spordalıyla ilgileniyorum | 165 | 3,4194 | 0,84571 |        |     |       |       |

Tablo 5'te bağımsız gruplar t testi sonuçlarına göre, Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi öğrencilerinin spora yönelik tutum ölçeği alt boyutlarından aldıkları puanlar ile sporla ilgilenme durumu arasında her üç boyutta da istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur ( $p=0,000$ ); en az bir spor dalıyla ilgilenen öğrenciler, ilgilenmeyenlere göre her üç boyutta da anlamlı derecede daha yüksek puan almıştır. Etki büyüklüğü değerleri, sporla ilgilenme durumuna göre ortaya çıkan farkların her üç boyutta da büyük düzeyde olduğunu göstermektedir ( $d=-1,25$ ;  $-1,26$ ;  $-1,13$ ); bu durum, sonucun yalnızca istatistiksel değil aynı zamanda pratik açıdan da anlamlı olduğuna işaret etmektedir.

**Tablo 6:** Spora Yönelik Tutum Ölçeği Altboyut Puanlarının Yapmanın Akademik Başarıyı Etkilediğini Düşünüyormusunuz Sorusuna Göre T-Testi Sonuçları

| Spora İlgili Duyma | n   | XB     | ss      | t     | sd  | p     | d    |
|--------------------|-----|--------|---------|-------|-----|-------|------|
| Evet               | 127 | 3,8401 | 0,57659 | 4,022 | 178 | 0,000 | 0,66 |
| Hayır              | 53  | 3,4369 | 0,69342 |       |     |       |      |
| Sporla Yaşama      | n   | XB     | ss      | t     | sd  | p     | d    |
| Evet               | 127 | 3,6232 | 0,75907 | 1,569 | 178 | 0,118 | 0,26 |
| Hayır              | 53  | 3,4286 | 0,75645 |       |     |       |      |
| Aktif Spor Yapma   | n   | XB     | ss      | t     | sd  | p     | d    |
| Evet               | 127 | 3,4283 | 0,86473 | 2,102 | 178 | 0,037 | 0,34 |
| Hayır              | 53  | 3,1283 | 0,89279 |       |     |       |      |

Tablo 6'da bağımsız gruplar t testi sonuçlarına göre, spor yapmanın akademik başarıyı etkilediğini düşünenler ile düşünmeyenler arasında spora ilgi duyma ( $p=0,000$ ) ve aktif spor yapma ( $p=0,037$ ) boyutlarında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur; her iki boyutta da sporun akademik başarıyı etkilediğini düşünen öğrenciler daha yüksek puan almıştır. Sporla yaşama boyutunda ise gruplar arasında anlamlı bir farklılık saptanmamıştır ( $p=0,118$ ). Etki büyüklüğü açısından, spora ilgi duyma boyutundaki fark orta düzeyde ( $d=0,66$ ), aktif spor yapma boyutundaki fark ise küçük-orta düzeyde bir etkiye karşılık gelmektedir ( $d=0,34$ ).

### Tartışma

Araştırmaya katılan Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi öğrencilerinin cinsiyet değişkenine göre spora yönelik tutum alt boyut puanlarına bakıldığında (Tablo 1), spora ilgi duyma ve sporla yaşama boyutlarında kız ve erkek öğrenciler arasında anlamlı bir farklılık bulunmazken, aktif spor yapma boyutunda kadın öğrenciler lehine anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir. Bu sonuç, cinsiyetin spora yönelik tutumun bütün alt boyutlarını aynı yönde ve aynı düzeyde etkilemediğini, tutumun boyuta özgü biçimde farklılaşabileceğini göstermektedir..

Alanyazında cinsiyet değişkenine ilişkin farklı sonuçlara rastlanmaktadır. Singh ve Devi (2013) tarafından Hindistan'ın Manipur eyaletinde 180 üniversite öğrencisi üzerinde yürütülen araştırmada, erkek katılımcıların oyunsal aktivitelere ve spor branşlarına yönelik tutumlarının kadın katılımcılara göre daha olumlu olduğu görülmüştür. Tomik vd. (2012) tarafından Polonya'da 2704 öğrenci üzerinde yürütülen çalışmada da erkek katılımcıların beden eğitimi ve spora yönelik tutumlarının daha yüksek olduğu ortaya konmuştur. Kangalgil vd. (2006) tarafından yapılan araştırmada ise lise öğrencilerinin tutum puan ortalamaları yüksek olmakla birlikte, erkek öğrencilerin tutum puanlarının kız öğrencilere göre daha yüksek olduğu bildirilmiştir. Bu sonuçlar, mevcut araştırmada kadın öğrenciler lehine elde edilen aktif

spor yapma bulgusuyla doğrudan örtüşmemektedir. Buna karşın, Aksoy, Canlı ve Atmaca (2020) tarafından Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesi öğrencileri üzerinde yürütülen güncel bir çalışmada, spora yönelik tutum puanlarının cinsiyete göre anlamlı farklılık göstermediği tespit edilmiştir; bu bulgu, mevcut araştırmada spora ilgi duyma ve sporla yaşama boyutlarında cinsiyete göre fark bulunmamasıyla kısmen örtüşmektedir. Söz konusu farklılıkların; araştırma gruplarının yaşı, eğitim düzeyi, spor deneyimi, kültürel özellikleri ve kullanılan ölçme araçlarının farklılığından kaynaklanabileceği düşünülmektedir. Mevcut araştırmada kadın öğrencilerin yalnızca aktif spor yapma boyutunda daha yüksek puan alması, cinsiyetin spora yönelik tutumun alt boyutları üzerinde farklı yönlerde etkiler oluşturabileceğini düşündürmektedir.

Üniversite öğrencilerinin yaş değişkenine göre spora yönelik tutum alt boyut puanlarına bakıldığında (Tablo 2), yalnızca spora ilgi duyma boyutunda anlamlı bir farklılık bulunmuş; sporla yaşama ve aktif spor yapma boyutlarında yaşa göre anlamlı bir farklılık saptanmamıştır. Bu sonuç, yaşı spora yönelik tutumun bütün boyutlarını aynı düzeyde açıklamadığını göstermektedir.

Kangalgil vd. (2006) tarafından yapılan çalışmada öğrencilerin yaşı büyüdükçe beden eğitimi ve spora karşı tutum puanlarının arttığı gözlenmiştir; ancak bu çalışmadaki örneklemin hazırlık sınıfı öğrencilerinden oluşması nedeniyle yaş aralığı 18-22 ile sınırlıdır ve bu yönüyle mevcut araştırmayı tam olarak desteklemektedir. Tatar ve Kuru (2009) tarafından 20-40 yaş arasındaki çalışan ve çalışmayan kadınların spor yapmalarını etkileyen faktörlerin incelendiği çalışmada (Sivas il merkezi örneği), yaşı kadınların spor yapmasında anlamlı bir faktör olmadığı ( $p>0,05$ ) bulunmuştur. Farklı demografik değişkenlerin ele alındığı güncel çalışmalarda da (Dinç vd., 2020; Aydın Birsin Yıldız vd., 2017) üniversite öğrencilerinin spora yönelik tutumlarının bazı değişkenlere göre farklılaşırken bazılarında göre farklılaşmadığı görülmektedir; ancak bu çalışmaların örneklem özellikleri ve incelenen değişkenler mevcut araştırmadan farklı olduğundan sonuçlar arasında doğrudan bir eşdeğerlik kurulamamaktadır. Mevcut araştırmada yaşa bağlı farklılığın yalnızca spora ilgi duyma boyutunda ortaya çıkması, öğrencilerin spora yönelik ilgilerinin yaş gruplarına göre değişebileceğini, ancak sporla yaşama ve aktif spor yapma tutumlarının aynı biçimde farklılaşmayabileceğini düşündürmektedir. Bu nedenle yaş değişkeninin spora yönelik tutum üzerindeki etkisinin, daha geniş yaş aralıklarına ve farklı üniversite örneklemelerine sahip araştırmalarla yeniden incelenmesi yararlı olacaktır.

Üniversite öğrencilerinin öğrenim düzeyi (önlisans/lisans, Tablo 3) ve öğrenim gördükleri yer (Tablo 4) değişkenlerine göre spora yönelik tutum alt boyut puanlarına bakıldığında, bu değişkenlerin hiçbirisiyle spora ilgi duyma, sporla yaşama ve aktif spor yapma boyutları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Bu sonuç, öğrencilerin spora yönelik tutumlarının yalnızca öğrenim

düzeyi veya öğrenim görülen yer üzerinden açıklanamayacağını göstermektedir. Mevcut araştırmada önlisans ve lisans öğrencilerinin benzer tutum puanlarına sahip olması, üniversite ortamında spora yönelik tutumların eğitim kademesinden bağımsız olarak benzer biçimde gelişebildiğini düşündürmektedir. Öğrenim görülen yer bakımından anlamlı farklılık bulunmaması ise ilçe ve merkezde öğrenim gören öğrencilerin spora yönelik tutumlarının benzer olduğunu göstermektedir; ancak bu durum spor tesislerine erişim, hizmetlerin niteliği veya gerçek spor katılımı bakımından kesin bir eşitlik olduğu anlamına gelmemektedir.

Buna karşılık, sporla ilgilenme durumu (Tablo 5) her üç alt boyutta da anlamlı farklılık yaratan en belirgin değişken olarak öne çıkmıştır; en az bir spor dalıyla ilgilenen öğrenciler, ilgilenmeyenlere kıyasla spora ilgi duyma, sporla yaşama ve aktif spor yapma boyutlarının tümünde anlamlı derecede daha yüksek puan almıştır. Bu sonuç, sporla doğrudan veya dolaylı biçimde ilgilenmenin spora yönelik olumlu tutumların gelişmesiyle ilişkili olduğunu göstermektedir. Nitekim Koçak (2014) tarafından geliştirilen ölçeğe temel oluşturan çalışmadan bu yana, üniversite öğrencilerinin spora yönelik tutumlarını inceleyen araştırmalarda öğrencilerin sporla ilişkilerinin tutum düzeyleriyle yakından bağlantılı olduğu tutarlı biçimde ortaya konmaktadır (Aydiner Birsin Yıldız vd., 2017). Bu bulgu, Özsarı ve Çetin (2022) tarafından sağlık sektörü çalışanları üzerinde elde edilen ve sporla yaşama boyutunun mutluluk düzeyini en güçlü yordayan alt boyut olduğunu gösteren sonuçla birlikte değerlendirildiğinde, sporla kurulan ilişkinin yalnızca tutum düzeyini değil, bireylerin öznel iyi oluşunu da etkileyebilecek daha geniş bir psikolojik sürecin parçası olabileceğini düşündürmektedir. Bununla birlikte, mevcut araştırmanın kesitsel yapısı nedeniyle sporla ilgilenmenin olumlu tutuma mı yol açtığı, yoksa olumlu tutumun mu sporla ilgilenmeyi artırdığı kesin biçimde söylenememektedir; spor deneyiminin artması, spor ortamlarıyla karşılaşma sıklığı ve sporun yararlarının daha yakından gözlemlenmesi, olumlu tutumların gelişmesine katkı sağlayan olası etkenler olarak değerlendirilebilir. Bu bulgu, sporla hiç ilgilenmeyen öğrencilerin spora yönlendirilmesine yönelik üniversite temelli farkındalık ve katılım çalışmalarının önemini ortaya koymaktadır.

Tablo 6'da görüldüğü üzere, sporun akademik başarıyı etkilediğini düşünen öğrenciler spora ilgi duyma ve aktif spor yapma boyutlarında düşünmeyenlere göre anlamlı derecede daha yüksek puan almış, sporla yaşama boyutunda ise gruplar arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır. Bu sonuç, sporun akademik başarıya katkı sağladığına yönelik olumlu algının öğrencilerin spora yönelik ilgileri ve aktif spor yapma tutumlarıyla ilişkili olabileceğini, ancak sporun bir yaşam biçimi olarak benimsenmesi (sporla yaşama) tutumunu aynı ölçüde açıklamadığını göstermektedir. Üniversite öğrencilerinin spora yönelik tutumları ile yaşam doyumu, akademik öz yeterlik ve üniversite yaşam kalitesi gibi değişkenler arasındaki ilişkileri inceleyen çalışmalar da, sporun öğrencilerin akademik ve sosyal yaşamlarıyla bağlantılı olarak

ele alınabileceğini ortaya koymaktadır (Belli, Bedir ve Turan, 2019; Pekel, 2016). Bununla birlikte, mevcut araştırmada akademik başarıya ilişkin nesnel bir ölçüm yapılmadığından, sporun akademik başarıyı artırdığı sonucuna doğrudan ulaşmak mümkün değildir; elde edilen bulgu, öğrencilerin sporun akademik başarıya katkı sağladığına inanmalarının spora yönelik tutumlarıyla ilişkili olduğunu göstermektedir.

### **Sonuç ve öneriler**

Sonuç olarak, Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi öğrencilerinin spora yönelik tutumları öğrenim düzeyi (önlisans/lisans) ve öğrenim gördükleri yer (ilçe/merkez) değişkenlerine göre farklılaşmamaktadır. Buna karşın cinsiyet yalnızca aktif spor yapma boyutunda, yaş ise yalnızca spora ilgi duyma boyutunda öğrencilerin tutumlarını anlamlı şekilde farklılaştırmaktadır. Araştırmanın en dikkat çekici bulgusu, sporla ilgilenme durumunun her üç alt boyutta da anlamlı farklılık oluşturması ve bu farkların büyük etki büyüklüklerine ( $d>0,80$ ) karşılık gelmesidir; bu durum, spor deneyimi ile spora yönelik olumlu tutum arasında güçlü bir ilişki bulunduğunu düşündürmektedir. Benzer biçimde, sporun akademik başarıya katkı sağladığını düşünen öğrencilerin spora ilgi duyma ve aktif spor yapma boyutlarında daha yüksek puan alması, sporun akademik yaşamla ilişkilendirildiğini göstermektedir. Bununla birlikte, araştırmanın kesitsel yapısı ve akademik başarının nesnel olarak ölçülmemiş olması nedeniyle bu bulgular nedensel bir ilişki olarak yorumlanmamalıdır. Cinsiyet ve yaş değişkenlerine ilişkin sonuçlar, önceki araştırmalarla bazı yönlerden örtüşmekte, bazı yönlerden ise farklılaşmaktadır; bu farklılıkların örneklem özellikleri, kültürel bağlam, yaş grupları ve kullanılan ölçme araçlarından kaynaklanabileceği düşünülmektedir. Dolayısıyla spora yönelik tutumların değerlendirilmesinde tek bir demografik değişkene odaklanmak yerine, öğrencilerin spor deneyimleri, sporla ilgilenme düzeyleri ve spora ilişkin algılarının birlikte ele alınması daha uygun olacaktır.

Üniversitelerde öğrencilerin spora yönelik olumlu tutumlarını geliştirmek amacıyla yalnızca spor tesislerinin varlığına değil, öğrencilerin sporla tanışmasını, spor etkinliklerine katılmasını ve sporu günlük yaşamın bir parçası hâline getirmesini destekleyen uygulamalara da önem verilmelidir. Özellikle sporla hiç ilgilenmeyen öğrencilerin spora yönlendirilmesine yönelik tanıtım, farkındalık ve katılım programları geliştirilebilir. Mutlu-Bozkurt (2024) ve Akgul ve Yıldırım (2025) tarafından ortaya konan, sporla ilgilenmenin öğrencilerin psiko-sosyal gelişimi ve öznel iyi oluşlarıyla ilişkili olduğu bulguları dikkate alındığında, bu tür programların yalnızca fiziksel değil, psiko-sosyal kazanımları da hedeflemesi önerilmektedir. Nedenellik ilişkilerinin test edilebilmesi için boylamsal veya deneysel desenlere sahip çalışmaların planlanması önerilmektedir. Gelecekte farklı üniversitelerde, daha geniş örneklemlemlerle ve akademik başarının nesnel göstergelerle (not ortalaması vb.) değerlendirildiği, örneklem seçim yönteminin ve etik kurul onay sürecinin açıkça raporlandığı çalışmaların yapılması, spora yönelik tutumların daha kapsamlı ve karşılaştırılabilir biçimde anlaşılmasına katkı sağlayacaktır.

### Kaynakça

- Akgul, F. ve Yıldırım, M. (2025). Üniversite öğrencilerinin spora yönelik tutumları ve mutluluk düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 19(2), 103-118.
- Aksoy, D., Canlı, U. ve Atmaca, K. (2020). Üniversite öğrencilerinin spora yönelik tutumlarının incelenmesi: Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesi örneği. *Akdeniz Spor Bilimleri Dergisi*, 3(1), 162-170.
- Avcı, A. (2022). Beden eğitimi ve spor öğretmenleri ve onların sorunları üzerine yapılmış nitel araştırmalardan bir meta-sentez çalışması. *Uluslararası Dağcılık ve Tırmanış Dergisi*, 5(2), 37- 51.
- Aydiner Birsin Yıldız, A., Arı, Ç. ve Yılmaz, B. (2017). Üniversite öğrencilerinin spora yönelik tutumlarının incelenmesi: Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesi örneği. *Muş Alparslan Üniversitesi Uluslararası Spor Bilimleri Dergisi*, 1(1).
- Belli, E., Bedir, F. ve Turan, M. (2019). Üniversite öğrencilerinin spora yönelik tutumları ile yaşam doyumları arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Erzurum Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 5, 89-102.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2. bs.). Lawrence Erlbaum Associates.
- Çutuk, S. (2024). Üniversite öğrencilerinin spora yönelik tutumları ve egzersiz sağlık inançları arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi*, 7(2), 85-94.

- Dinç, A., Başgöl, Ö., Kalem, M., Aksaray, Ş. ve Tenik, F. (2020). Iğdır Üniversitesinde öğrenim gören öğrencilerin spora yönelik tutumlarının belirlenmesi. *Iğdır Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi*, 3(1).
- Efek, E., Sivrikaya, Ö. ve Sadık, R. (2018). Spor bilimleri alanında okuyan üniversite öğrencilerinin ahlaki gelişim düzeyleriyle spor tutumları arasındaki ilişkinin incelenmesi. *International Journal of Social and Humanities Sciences Research (JSHSR)*, 5(29), 3895-3903.
- Erkan, E. (1992). Toplum sağlığı açısından spor. İçinde E. Ergen (Ed.), *Spor hekimliği* (ss. 143-159). Maya Matbaacılık Yayıncılık.
- Kağıtçıbaşı, Ç. (1999). *Yeni insan ve insanlar* (10. bs.). Evrim Basım Yayım ve Dağıtım.
- Kangalgil, M., Hünük, D. ve Demirhan, G. (2006). İlköğretim, lise ve üniversite öğrencilerinin beden eğitimi ve spora ilişkin tutumlarının karşılaştırılması. *Spor Bilimleri Dergisi*, 17(2), 48-57.
- Kat, H. (2009). *Bireysel sporcularla takım sporcularının stres düzeyleri ve problem çözme becerilerinin karşılaştırılması* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Erciyes Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü.
- Koçak, F. (2014). Üniversite öğrencilerinin spora yönelik tutumları: Bir ölçek geliştirme çalışması. *Spormetre Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 12(1), 59-69.
- Mutlu-Bozkurt, T. (2024). Üniversite ve lise öğrencilerinin spora yönelik tutumları: Psikososyal, fiziksel ve zihinsel gelişme ile ilişkisi. *Kalem Eğitim ve İnsan Bilimleri Dergisi*, 14(1), 25-43.
- Özsarı, A. ve Çetin, M. Ç. (2022). Spora yönelik tutum ve mutluluk ilişkisi (sağlık sektöründe bir araştırma). *Spormetre Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 20(1), 36-47.
- Pekel, A. (2016). *Spor yöneticiliği bölümünde öğrenim gören öğrencilerinin akademik öz yeterlilikleri ve üniversite yaşam kalitesi arasındaki ilişkinin incelenmesi* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Erciyes Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü.
- Singh, R. K. C. & Devi, K. S. (2013). Attitude of higher secondary level student towards games and sports. *International Journal of Physical Education, Fitness and Sports*, 2(4), 80-85
- Strong, W. B., Malina, R. M., Blimkie, C. J. R., Daniels, S. R., Dishman, R. K., Gutin, B., Hergenroeder, A. C., Must, A., Nixon, P. A., Pivarnik, J. M., Rowland, T., Trost, S.

- & Trudeau, F. (2005). Okul çağındaki gençlerde kanıta dayalı fiziksel aktivite. *The Journal of Pediatrics*, 1(3), 183-189.
- Şahan, H. (2007). *Üniversite öğrencilerinin sosyalleşme sürecinde spor aktivitelerinin rolü* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Şentürk, H. E. (2012). Spor yönelik tutum ölçeği: Geliştirilmesi, geçerliliği ve güvenirliği. *CBÜ Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 7(2), 8-18.
- Tatar, N. ve Kuru, M. (2009). Açıklamalı yöntemlere karşı araştırmaya dayalı öğrenme yaklaşımı: İlköğretim öğrencilerinin fen bilgisi dersine yönelik tutumlarına etkileri. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 25(25), 153-165.
- Tomik, R., Olex-Zarychta, D. & Mynarski, W. (2012). Social values of sport participation and their significance for youth attitudes towards physical education and sport. *Studies in Physical Culture and Tourism*, 19(2), 99-104. <http://dx.doi.org/10.46827/ejpe.v0i0.2113>
- Türkel, Ç. (2010). *İlköğretim öğrencilerinin sportif faaliyete katılım düzeyi ile sosyal uyum ve iletişim beceri düzeyleri arasındaki ilişkilerin incelenmesi* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.

***“COPE-Dergi Editörleri İçin Davranış Kuralları ve En İyi Uygulama İlkeleri” beyanları:***

|                                                                                                                                               |                                                                                                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Etik Kurul Belgesi:</b>                                                                                                                    | Bu çalışma için etik kurul onayı gerekmemektedir.                                                                                     |
| <b>Çıkar Çatışması Beyanı:</b>                                                                                                                | Bu makalenin araştırması, yazarlığı veya yayınlanmasıyla ilgili olarak yazar/ların potansiyel bir çıkar çatışması yoktur.             |
| <b>Finansal Destek:</b>                                                                                                                       | Bu çalışmanın araştırma ve yazım aşamasında herhangi kişi/kurum veya kuruluşlar tarafından finansal destek alınmadığı bildirilmiştir. |
| <b>Destek ve Teşekkür Beyanı:</b>                                                                                                             | -                                                                                                                                     |
| <b>Çifte Kör Hakem Değerlendirmesi:</b>                                                                                                       | Dış-bağımsız                                                                                                                          |
| <b><i>The following statements are made in the framework of “COPE-Code of Conduct and Best Practices Guidelines for Journal Editors”:</i></b> |                                                                                                                                       |
| <b>Ethics Committee Approval:</b>                                                                                                             | Ethics committee approval is not required for this article.                                                                           |
| <b>Declaration of Conflicting Interests:</b>                                                                                                  | No conflicts of interest were reported for this article.                                                                              |

---

|                                                 |                                                                                                                                                           |
|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Financial Support:</b>                       | It has been reported that this study did not receive financial support from any person/institution or organization during the research and writing phase. |
| <b>Statement of Support and Acknowledgment:</b> | -                                                                                                                                                         |
| <b>Double-Blind Peer Review:</b>                | External-independent                                                                                                                                      |